# ****De geschiedenis van sociaal ondernemen****

**De term ‘sociaal ondernemerschap’ stamt uit 1953. Toen verwees het woord nog niet naar ondernemers die primair een maatschappelijke missie nastreefden. Zulke sociale ondernemingen wáren er ook niet of nauwelijks. Zij zouden pas vanaf de jaren 90 flink opkomen en uitgroeien tot een grote internationale beweging.**

**Gewone ondernemers nemen sociale verantwoordelijkheid (jaren 50-70)**

**Howard Bowen was de eerste die de term ‘sociaal ondernemerschap’ gebruikte. In zijn boek Social Responsibilities of the Businessman (1953) beschreef hij ‘social entrepreneurship’ als de inzet van ondernemers voor hun medewerkers en maatschappij. Die inzet zou tot en met de jaren 80 niet uitzonderlijk zijn. Een familiebedrijf als Phillips vond het heel normaal om óók allerlei faciliteiten te creëren voor werknemers en de gemeenschap, zoals huisvesting, scholen en sportverenigingen.**

**Bedrijven streven vooral hogere aandeelhouderswaarde na (jaren 80)**

**In de jaren 80 volgden steeds meer bedrijven een minder maatschappelijke norm. Hun missie was nu maximale aandeelhouderswaarde te creëren. Hiervoor beperkten ze onder meer hun uitgaven aan maatschappij en milieubescherming; daar mochten de overheid en het maatschappelijk middenveld zich om bekommeren. Ondertussen publiceerde de Club van Rome De grenzen aan de groei, de eerste grote stap in het publieke besef dat de aarde uitputbaar is. Daar hadden veel bedrijven echter weinig oog voor, aanvankelijk.**

**Sociaal ondernemen krijgt wereldverbeterende positie (jaren 90)**

**Mede dankzij Harvard-professor Greg Drees kwam de ontwikkeling van sociaal ondernemen een stap verder. Hij positioneerde sociaal ondernemen niet zozeer als een alternatief voor het maximaliseren van aandeelhouderswaarde. Hij zag het eerder als een middel om de wereld te verbeteren. In het oplossen van grote maatschappelijke vraagstukken, zoals armoede en ongelijkheid, konden social businessesof social enterprisesvolgens hem vaak effectiever zijn dan sociaal activisten en goede doelen.**

**De internationale beweging rond sociaal ondernemen groeit (jaren 00)**

**Steeds meer mensen begonnen sociaal ondernemen te zien als een middel om de wereld te verbeteren. En steeds meer sociale ondernemingen zagen het levenslicht. Er ontstond een groeiende internationale beweging rond sociaal ondernemen, die het ecosysteem voor sociaal ondernemers zo gunstig mogelijk wil maken. Deze beweging is inmiddels in bijna alle landen zichtbaar, ook in Nederland, en krijgt sinds 2011 een duwtje in de rug via het Social Business Initiative van de Europese Unie.**

**Sociaal ondernemen neemt een vlucht in Nederland (jaren 10)**

**Nederland was ‘late to the party’: het begrip ‘sociaal ondernemen’ is hier pas algemeen bekend geworden na de start van Social Enterprise NL in 2012. Algemene erkenning kwam door een onderzoek van de Sociaal Economische Raad in 2015, inmiddels is het een heel normaal begrip geworden. De social enterprise sector staat op de kaart en groeit met 10 procent per jaar volgens zowel onderzoeksbureau McKinsey als de Social Enterprise Monitor.**

**De komende jaren**

**Sociaal ondernemen komt volgens McKinsey inmiddels in een fase van professionalisering en bereikt vóór 2025 een vorm van volwassenheid. Voorwaarde is de verdere ontwikkeling van het ecosysteem waarin sociaal ondernemers opereren: impact meten moet gestandaardiseerd en uniform worden; de sector moet aantrekkelijker worden voor professioneel management en ondernemerstalent; kapitaalverstrekkers moeten kijken naar meer innovatieve investerings- mogelijkheden, en overheden moeten nationaal en lokaal een stimulerend beleid voeren. Daar werken wij iedere dag aan, en we zien zeer goede resultaten. Ook PWC ziet deze ontwikkelingen getuige hun rapport uit 2018.**

**Lees meer over de social enterprise sector in Nederland:**

* **In het verslag van de jaarlijkse Social Enterprise Monitor**
* **In het rapport van onderzoeksbureau McKinsey (2016)**
* **In het rapport van PwC uit 2018**

**Sociale ondernemingen: wat zijn het?**

**Social Enterprise NL gaat uit van de definitie die de Europese Commissie hanteert voor ‘sociale onderneming’. Ook de Sociaal Economische Raad (SER) gebruikt deze. In de definitie staat niets over de juridische vorm. In Nederland hébben sociale ondernemingen ook geen eigen rechtsvorm. Social Enterprise NL pleit ervoor dat deze er komt.**

* **Europese definitie 'sociale onderneming'**
* **Onderneemt primair vanuit een maatschappelijke missie (impact first).**
* **Realiseert impact als zelfstandige onderneming die een dienst of product levert.**
* **Heeft een verdienmodel.**
* **Ziet winst als middel, niet als doel.**
* **Is transparant en fair naar iedereen.**
* **Is sociaal in de wijze waarop de onderneming wordt gevoerd.**
* **Baseert bestuur en beleid op evenwichtige zeggenschap van alle betrokkenen.**
* **Code Sociale Ondernemingen**

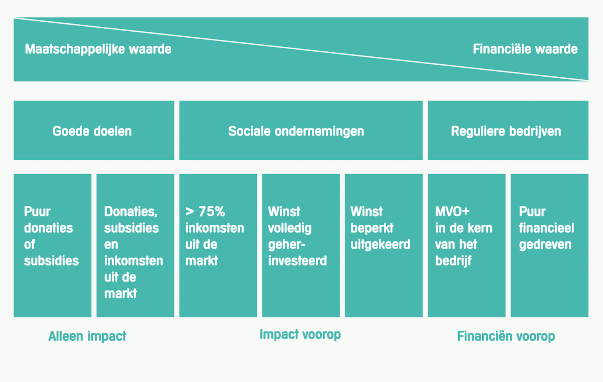
**Als je een sociale onderneming wilt opzetten en tot een succes wilt maken, heb je aan een juiste definitie niet genoeg. Hoe vertaal je die definitie naar beleid en bedrijfsvoering? Hoe zouden deze eruit moeten zien? Dat staat uitgewerkt in de Code Sociale Ondernemingen.**

**Juridische positie sociale ondernemingen**

**Sociale ondernemingen hebben in Nederland nog geen aparte juridische positie. De meeste zijn een BV. Andere zijn een stichting, vof of coöperatie. Sommige zijn een BV én een stichting. Wij vinden dat er een aparte, passende juridische vorm moet komen voor sociale ondernemingen. Een vorm waarin zij hun principes weerspiegeld zien. En het geeft overheden en andere business partners duidelijkheid dat het echt om een sociale onderneming gaat.**

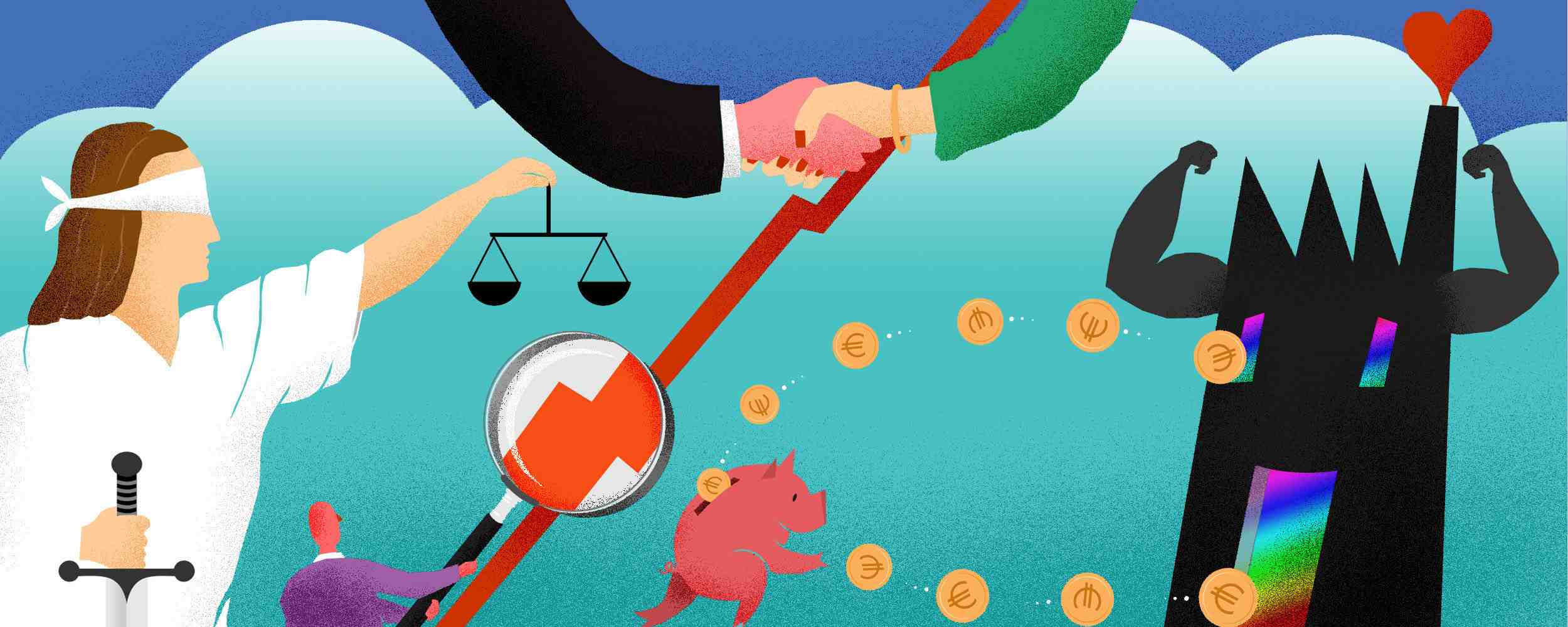
**Verschil goede doelen, sociale ondernemingen en gewone bedrijven**

**Het verschil tussen goede doelen, sociale ondernemingen en reguliere bedrijven in beeld gebracht; van ‘alleen impact’ naar ‘impact voorop’ naar ‘financiën voorop’:**



# De maatschappelijke vennootschap B.V.m.

**Social Enterprise NL presenteert haar visie op een juridische vorm voor sociale ondernemingen: een modaliteit die gebruikt kan worden op bestaande rechtsvormen zoals de BV en Coöperatie. 'De sociale onderneming op weg naar het Burgerlijk Wetboek'. .**

****

**Gepubliceerd op 16 maart 2016**

**Social Enterprise NL presenteert haar visie op een juridische vorm voor sociale ondernemingen: een modaliteit die gebruikt kan worden op bestaande rechtsvormen zoals de BV en Coöperatie. Deze visie is tot stand gekomen na gesprekken met verschillende experts en een werkconferentie, waar 60 ondernemers, wetenschappers, financiers en beleidsmakers aanwezig waren.**

**De modaliteit beantwoordt de behoefte van ondernemers om hun maatschappelijke missie steviger vast te leggen. Dit leidt tot de gewenste (h)erkenning voor de ondernemer, maar biedt ook duidelijkheid aan andere stakeholders dat de onderneming maatschappelijk is en blijft. 79% van de sociale ondernemingen geeft aan een nieuwe juridische vorm aan te nemen indien deze zou bestaan.**

**Daarnaast biedt de modaliteit de overheid een basis voor beleid. Veel gemeenten willen samenwerken met sociale ondernemingen, maar lopen vast door het ontbreken van duidelijke kaders. De modaliteit biedt duidelijkheid en een juridische basis.**

**De modaliteit kent de volgende leidende principes:**

**De statuten bepalen dat de onderneming de maatschappelijke missie vooropstelt, dus boven het belang van aandeelhouders, management en werknemers, en leggen deze missie inhoudelijk vast. De stakeholders worden benoemd in de statuten en door de bestuurders betrokken bij het beleid – de wijze waarop verschilt, afhankelijk van de aard en omvang van de onderneming - die hiertoe een model uit de code of governance kiest.**

**De dialoog met de stakeholders en de maatschappelijke acceptatie zijn gefundeerd in transparantie, waarvoor minimumeisen bestaan. Zo is helder ‘met wie de buitenwacht te maken heeft’, wat het beleid is en wordt de gerealiseerde maatschappelijke waarde concreet gerapporteerd. Deze informatie is tijdig en voor iedereen toegankelijk. De maatschappelijke vennootschap (her)investeert het grootste deel van haar middelen in de missie. De winstuitkering aan aandeelhouders en het beloningsbeleid staan ten dienste van de missie, zijn redelijk, inzichtelijk en hebben brede acceptatie.**

** Lees hier het volledige** [**visiedocument over de maatschappelijke vennootschap B.V.m.**](http://www.social-enterprise.nl/files/6914/5735/5318/Op_Weg_Naar_Het_Burgerlijk_Wetboek.pdf)

Sociale obligaties

Sociale obligaties zijn een instrument voor de overheid om private ondernemers maatschappelijke projecten te laten financieren. Hiertoe sluit de overheid een prestatiecontract af met de financier. Achteraf wordt het succes van het project gemeten en betaalt de overheid de investering met een rentepercentage (afhankelijk van de mate van slagen) terug uit de besparing die het project heeft opgeleverd. Omdat de terugbetaling afhankelijk is van de mate van slagen is het belangrijk dat de uitkomst meetbaar is.

Op deze manier wordt het risico van deze investeringen weggenomen bij de overheid en is het weer mogelijk om te investeren in nieuwe aanpakken en projecten of deze op te schalen. In Groot-Brittannië en de Verenigde Staten zijn Social Impact Bonds inmiddels al op verschillende velden toegepast.

Sociale obligaties zijn een manier om publieke dienstverlening te hervormen. Ze zijn bedoeld om het maatschappelijk effect van publieke diensten te verbeteren door financiering afhankelijk te maken van verbetering. Investeerders betalen op voorhand voor een project, en ontvangen al dan geen betaling op basis van de resultaten die het project heeft bereikt. De focus verschuift zo van in- of output naar het bereiken van maatschappelijk effect. Die effecten zijn van tevoren gedefinieerd en meetbaar.

**Haalbaarheid van sociale obligaties**

Van tevoren moet de opdrachtgever met een haalbaarheidsstudie de verwachte kosten en besparingen in beeld brengen. Hierin moet ook naar voren komen wie er mogelijk belang hebben bij het project en ook wie er mogelijk negatief door worden beïnvloed. Zo kunnen ook deze partijen vroeg in het proces betrokken worden.

# Social Impact Bonds: mirakeloplossing?

In tijden van schaarse overheidsmiddelen bieden Social Impact Bonds (“SIBs”) een innovatieve, alternatieve vorm van financiering van sociale projecten. Wereldwijd zijn er sinds 2010, toen de eerste SIB werd gelanceerd in het Verenigd Koninkrijk, meer dan 60 SIBs opgezet. De meeste in Angelsaksische landen.

Vandaag zijn verschillende overheidsinstanties in België, Brussel en Vlaanderen geïnteresseerd in deze alternatieve financieringsvorm. In het Vlaams parlement is er een initiatief om met een kaderdecreet het gebruik van SIBs te ondersteunen. Tenslotte hebben ook impact investeerders aangegeven bereid te zijn te investeren. Er zijn in België, Brussel en Vlaanderen verschillende SIBs in wording, die naar verwachting zullen worden afgerond in 2017. Het lijkt daarom nog maar een kwestie van tijd tot de trein van de SIBs in beweging zal komen.

**What is in a name?**

De naam ‘social impact bond’ of ‘sociale-impactobligatie’ wekt de indruk dat het gaat om een ‘bond’ of ‘obligatie’. Met andere woorden een financieel instrument. Dat is niet het geval. Een SIB is eerder vergelijkbaar met een publiek-private samenwerking. ‘Pay-for-succes project’ is een betere term.

Jammer genoeg wordt de benaming ‘social impact bond’ inmiddels wereldwijd gebruikt. Het is te laat om dit te veranderen, maar belangrijk om in gedachten te houden dat een SIB geen commercieel, financieel instrument is.

Wat is een Social Impact Bond dan wel? Een SIB is een publiek-private samenwerking tussen een overheidsinstantie, een sociale organisatie en impact investeerders.

De impact investeerders geven een meerjarige lening aan de sociale organisatie om een project uit te voeren dat een maatschappelijke probleem, zoals jeugdwerkloosheid, armoede, recidive, aanpakt.

Als uit een objectieve, cijfermatige evaluatie blijkt dat de vooraf overeengekomen resultaten zijn behaald, betaalt de overheid de lening terug aan de impact investeerders, eventueel met (een beperkte) rente. Als het project het maatschappelijk probleem niet (deels) oplost en dus niet succesvol is, worden de impact investeerders niet terug betaald.

**Waarom doet de overheid mee?**

De drempel om een sociaal project te financieren is voor de overheid aanzienlijk lager bij een SIB. Het financiële risico wordt immers gedragen door de impact investeerders. De overheid betaalt pas als het sociaal project meetbaar goede resultaten oplevert. Zo worden innovatieve of preventieve sociale projecten mogelijk, die de overheid anders niet zou kunnen of durven financieren.

Als de SIB succesvol is, betekent dat dubbele winst voor de overheid: de aanpak van een sociaal probleem, bijvoorbeeld een vermindering van de jeugdwerkloosheid, én een besparing op haar uitgaven.

De overheid moet in dat geval wel een vergoeding betalen aan de impact investeerders, maar per saldo geeft zij niet meer uit of bespaart zij, bijvoorbeeld doordat zij minder uitkeringen moet betalen. Een SIB is dan ook alleen haalbaar als er directe en concrete besparingen zijn voor de overheid. Een SIB gebruiken voor een bestaand project dat al wordt gefinancierd door de overheid is niet zinvol.

# Triodos Bank

“We beleggen op basis van de maatschappelijke doelstelling van klanten en de visie van de bank”Research13 november 2019 door Tobias Reijngoud.

“Onze klanten hebben een duidelijke kijk op de positieve bijdrage die ze willen leveren met hun beleggingen. Aan ons de taak om een optimaal renderende portefeuille voor hen samen te stellen, zowel op maatschappelijk als financieel vlak.” Dat zegt Jeroen van Herwaarden, portefeuillemanager bij Triodos Investment Management, dat de beleggingsportefeuilles beheert voor Triodos Bank Private Banking. We vroegen hem om een kijkje in de keuken: hoe stelt hij de beleggingsportefeuille van klanten samen?

In vergelijking met andere banken zijn de duurzame beleggingscriteria van Triodos Bank meer uitgesproken, vertelt Jeroen van Herwaarden. “Onze doelstelling is om positieve verandering tot stand te brengen. Daarom maken we duidelijke keuzes bij de selectie van bedrijven waarin we beleggen.” We voeren regelmatig gesprekken met de bedrijven waarin we beleggen en stellen hen gedetailleerde vragen over hun activiteiten

“We beleggen bijvoorbeeld niet in fossiele energie en investeren maar heel beperkt in andere financiële instellingen. We vinden het namelijk belangrijk dat banken met hun activiteiten zoals bijvoorbeeld hun leningenportefeuille, op duurzame wijze bijdragen aan de reële economie. Oftewel: aan werkelijk duurzame economische ontwikkeling. Dan kom je al snel bij ontwikkelingsbanken uit en vallen veel mainstream banken juist af.”

“Het belangrijkste gevolg is dat we positieve maatschappelijke impact genereren. Maar daarnaast betekent het ook dat onze beleggingsportefeuilles er wezenlijk anders uitzien dan de gemiddelde aandelen- of obligatie-index. En dus moeten we extra creatief zijn bij het samenstellen van een beleggingsportefeuille die optimaal rendeert. Een portefeuille bovendien die wat risico betreft verantwoord is én die voldoet aan onze uitgesproken duurzame beleggingscriteria. Het oplossen van deze puzzel is dé motiverende uitdaging van mijn werk.”

Een belegging in de aandelenportefeuille van Triodos Bank leidt tot:

Data per 30 september 2019. Dit is de voetafdruk van de aandelenportefeuille van Triodos Bank ten opzichte van een investering met dezelfde omvang in de bredere aandelenbenchmark.

“Het begint bij de intensieve gesprekken met onze klanten over hun wensen en doelstellingen, zowel financieel als maatschappelijk. Die gesprekken worden gevoerd door onze relatiemanagers, maar ik neem er zelf ook vaak aan deel als portefeuillemanager. Tegelijkertijd hebben we gesprekken met de bedrijven waarin we beleggen en stellen hen gedetailleerde vragen over hun activiteiten. Tot slot maken we gebruik van publiek toegankelijke financiële data en van de gegevens van externe leveranciers van duurzaamheidsdata, zoals ISS Oekom. Zij doen uitgebreid onderzoek naar de activiteiten van bedrijven. Op basis van deze gegevens en de informatie uit onze eigen gesprekken, kunnen we de juiste beleggingskeuzes maken.”

# CDA: 17 november 2011

Het CDA roept het kabinet op om een proefproject te gaan doen met maatschappelijke obligaties, naar analogie van wat er op dit moment in Groot-Brittannië gebeurt. Woordvoerder Mirjam Sterk: “Met dit type obligaties steunen private investeerders projecten tegen bijvoorbeeld schooluitval of drugsgebruik, of taallessen. Zij investeren in een project, zijn erbij betrokken en formuleren samen maatschappelijke doelen. Als die maatschappelijke doelen zijn behaald, krijgen de investeerders daar rendement van de overheid over. In Engeland is dat zelfs 13%. Dat is goed voor de overheid, maar ook voor de bedrijven en de burgers die op die manier betrokken kunnen worden.” Sterk riep de minister op om via een proefproject te onderzoeken hoe we dit in Nederland kunnen organiseren.

Sterk deed dit voorstel tijdens de behandeling van het onderdeel integratie van de begroting van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Zij stelde zich daar ook de vraag of het nu goed of slecht gaat met de multiculturele samenleving. Volgens haar ligt het er maar net aan vanuit welk perspectief je het bekijkt. Sterk: “Het CDA kiest in ieder geval voor een optimistische kijk. Niet je afkomst telt, maar je toekomst.”

Zij pleitte voor gemeenschappelijkheid als basis voor een beleid dat er op gericht is dat iedereen meedoet in de maatschappij; op het werk, in de wijk, op het sportveld et cetera. Dit voorkomt dat er een scheiding ontstaat tussen betrokken burgers en niet-betrokken burgers. Het handvest van burgerschap dat het kabinet aankondigt om burgers en bedrijven meer te betrekken, is daarvoor volgens Sterk een mooi aanknopingspunt. Voor het CDA is integratie een middel en geen doel. Het doel is burger van de samenleving worden en je daarvoor inzetten.

Sterk vroeg de minister ook om de mogelijkheden te bekijken om het sociaalleenstelsel open te stellen voor mensen uit Midden- en Oost-Europese landen. Zodat zij over voldoende middelen kunnen beschikken om hun integratie te verbeteren en te versnellen, via taallessen. Er kan ook als voorwaarde gesteld worden dat je onmiddellijk de Nederlandse taal moet leren als je voor een uitkering in aanmerking wilt komen.

Haar laatste punt betrof het gebruik van qat binnen de Somalische gemeenschap. Deze drug zorgt voor grote problemen in deze gemeenschap: een hoge werkloosheid, veel schooluitval en criminaliteit, veel overlast voor de omgeving. Gezien deze problemen kan er volgens Sterk maar één oplossing zijn: qat moet in Nederland verboden worden. Groot-Brittannië en Nederland zijn de enige landen die qat nog niet verboden hebben.

# Maatschappelijk verantwoord beleggen

"We hebben ook oog voor mens en milieu"

<https://www.phenc.nl/vermogensbeheer/maatschappelijk-verantwoord-beleggen/>

Onze belangrijkste taak is te zorgen voor een goed pensioen voor al onze deelnemers. Op een zorgvuldige en bewuste manier creëren we waarde voor nu en later. Om dat te realiseren, beleggen wij ons pensioenvermogen. We vinden het daarbij belangrijk dat we bijdragen aan een leefbare, duurzame wereld. Onze beleggingsstrategie omvat dan ook meer dan de afweging tussen risico en rendement.

**Maatschappelijke verantwoordelijkheid**

Wij zijn ons bewust van de maatschappelijke verantwoordelijkheid die wij als belegger hebben en handelen daarnaar. Dit betekent dat we in ons beleggingsbeleid rekening houden met de normen en waarden waarover in de samenleving overeenstemming bestaat. Bij keuzes voor investeringen en beleggingen nemen we (dus) richtlijnen op het gebied van milieu, maatschappij en goed bestuur mee.

Daarnaast houden we in ons beleggingsbeleid rekening met de visie van onze deelnemers, pensioengerechtigden en aangesloten werkgevers op (onze) maatschappelijke verantwoordelijkheid. Over de keuzes die we maken en de instrumenten die we inzetten, leggen we verantwoording af op onze website en in ons jaarverslag.

Omdat wij onze beleggingen over veel verschillende bedrijven spreiden, is ons aandeel in het totaal daarvan en daarmee onze invloed in verhouding beperkt. Om onze invloed te vergroten, werken we samen met andere beleggers.

Al onze vermogensbeheerders kijken bij het beleggen van ons vermogen niet alleen naar de winstverwachting van de beleggingen, maar ook naar de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de bedrijven waarin zij (willen) beleggen. Daarmee zijn zij (mede)ondertekenaars van ons beleggingsbeleid.



In 2015 zijn zeventien ‘Sustainable Development Goals’ (SDG’s), of Duurzame Ontwikkelingsdoelen, wereldwijd omarmd. Deze ontwikkelingsdoelen zijn vastgesteld door de Verenigde Naties en volgen op de Millenniumdoelstellingen die eind 2015 zijn vervallen. Deze doelen zijn opgesteld om de wereld tot ‘een betere plek te hebben gemaakt in 2030’. Ook wij nemen daarin graag onze verantwoordelijkheid.

# Crowd funding

Crowdfunding is een vorm van financiering waarbij ondernemers, stichtingen maar ook particulieren een beroep doen op de crowd om hun kredietbehoefte ingevuld te krijgen.

Crowdfunding is de afgelopen jaren sterk gegroeid:

In 2013 is circa € 32.000.000,- gefinancierd via crowdfunding in Nederland wat een ruime verdubbeling is ten opzichte van het jaar daarvoor.

Wereldwijd is er in 2013 meer dan € 5 miljard opgehaald via crowdfunding. In 2016 is er in Nederland in totaal ruim € 128 miljoen gefund.

Geldvoorelkaar.nl is in 2017 de grens van € 100 miljoen aan funding gepasseerd.

Wanneer je denkt aan Crowdfunding, dan denk je al snel aan de culturele en creatieve sector. Hier is crowdfunding in beginsel ontstaan. Inmiddels zijn er verschillende varianten van crowdfunding ontstaan, allen met het zelfde basisprincipe waarbij vele kleine geldgevers samen het doelkapitaal bij elkaar brengen. Vaak gebeurt crowdfunding online en wordt er een professioneel platform gebruikt.

Crowdfunding is een dynamische vorm van financiering. Zeker voor ondernemingen kan crowdfunding veel voordelen hebben en we zien dan ook dat crowdfunding meer en meer een bewuste keuze wordt voor het ophalen van de gewenste financiering.

Een aantal voordelen van crowdfunding zijn onder andere:

Tarieven en voorwaarden zijn veelal door ondernemers zelf te bepalen

Crowdfunding levert veel investeerders, investeerders kunnen uitgroeien tot klanten en/of ambassadeurs van de onderneming

Een crowdfundingcampagne is een uitstekende vorm van marktonderzoek

Crowdfunding sluit aan op een veranderende behoefte van mensen. Meer online gericht, grotere behoefte tot ‘community building’, een groeiende deeleconomie, grotere behoefte aan transparantie

Crowdfunding kan daadwerkelijk een onderdeel zijn van een online marketingstrategie

Steeds vaker zien we dat verschillende vormen van financiering worden samengebracht. Elke vorm van financiering heeft immers voor– en nadelen. Ook banken nemen een meer positieve houding aan ten opzichte van crowdfunding. Hybride- en stapelfinancieringen, waarbij de bank bijvoorbeeld rekening-courantkrediet verstrekt en een crowdfundingplatform een middellang krediet of eigen vermogen, komen steeds vaker voor.

In 2013 is in Nederland de branchevereniging voor Nederland Crowdfunding opgericht. De Nederlandse crowdfundingplatforms, die zich richten op bedrijfsfinanciering organiseren zich in de branchevereniging ‘Nederland Crowdfunding’ om de ontwikkeling die crowdfunding in Nederland doormaakt te versterken en verduurzamen. In 2017 is Geldvoorelkaar.nl een samenwerking gestart met de Stichting Crowdfundersbelangen.

Grofweg valt crowdfunding in 3 hoofdgroepen te verdelen.

**Donatiemodel**

Binnen het donatiemodel doneert een investeerder geld voor een bepaald doel. Dit kan van alles zijn. Bij donaties krijgt de investeerder er niets voor terug, dit is pure liefdadigheid. In Nederland zijn er diverse platformen die dit aanbieden.

**Naturamodel**

In het naturamodel valt de financieringsvorm sponsoring. Het grootste verschil tussen donaties en sponsoring is dat bij sponsoring de investeerder een niet-financiële beloning ontvangt van de ondernemer. Sponsoring wordt vaak toegepast bij projecten in de creatieve sector. Als tegenprestatie hierbij kan worden gedacht aan een concertkaartje, een exemplaar van een cd of een naamsvermelding in bijvoorbeeld de aftiteling van een film. Verder is het ook mogelijk dat de investeerder een exemplaar van (het nog te ontwerpen) product ontvangt bij sponsoring vanaf een bepaald bedrag. Voorbeelden van platformen die dit aanbieden zijn www.cinecrowd.nl (NL), www.voordekunst.nl (NL), www.kickstarter.com (VS) en www.sellaband.com (DE).

**Commerciële model**

De snelst groeiende vorm is van crowdfunding is het commerciële model waarbij vooral het MKB wordt gefinancierd. Als tegenprestatie krijgen de investeerders een financiële beloning (rente). Dit kan in verschillende vormen zijn. Vaak wordt deze financiële tegenprestatie ook gecombineerd met een product of dienst van de desbetreffende onderneming.

**Vreemd vermogen**

Hierbij leent de investeerder een som geld uit aan de ondernemer. De ondernemer betaalt dit terug met rente. Het ligt aan het platform hoe de terugbetaling verloopt.

Bij www.geldvoorelkaar.nl zijn er vier leenvormen mogelijk die bepalen hoe en wanneer de investeerder zijn inleg en rente terug krijgt.

**Eigen vermogen**

Wanneer een ondernemer aandelen of obligaties verkoopt, valt dit onder het eigen vermogen. Een investeerder participeert in het project en in ruil daarvoor delen de investeerders de waardeontwikkeling van de onderneming. Dit is een converteerbare lening. In Europa komen vrijwel alle vormen van financiering via crowdfunding voor. In Nederland en veel andere landen binnen Europa wordt crowdfunding gezien als een serieuze manier om krediet te verkrijgen. Niet tegen maar samen mét de banken. Indien u meer informatie wenst over crowdfunding en de mogelijkheden die het u kan bieden, neem dan contact met ons op.

Crowdfunding maakt een groei door, zo komen er ook steeds meer websites die de ontwikkelingen rond crowdfunding scherp in de gaten houden.

We noemen er een paar, voeg ze toe aan uw bookmarks!

Investeerders.nl – <https://www.investeerders.nl/crowdfunding/>

Crowdfundingcijfers.nl – <http://www.crowdfundingcijfers.nl/>

Crowdfundmarkt.nl – <https://www.crowdfundmarkt.nl/>